



Stichting Landelijk Ongedocumenteerden Steunpunt

Persverklaring

ROTTERDAM, 30 januari 2018 Het Landelijk Ongedocumenteerden Steunpunt is opgelucht dat de regeringscoalitie een akkoord bereikt heeft over verruiming van het Kinderpardon. We zijn blij voor de gewortelde kinderen die na herbeoordeling een verblijfsvergunning zullen krijgen. Maar het pardonakkoord geeft ook een dubbel gevoel: veel kinderen en hun ouders vallen wéér buiten de boot en het is nog onduidelijk hoe de nieuwe afspraken over asiel en migratie gaan uitpakken.

Stichting LOS heeft de afgelopen maanden meegedaan aan de brede campagne voor verruiming van het Kinderpardon. We waren betrokken bij het kerkasiel in de Bethelkapel in Den Haag, we steunden de petitie van programmamaker Tim Hofman voor verruiming van het kinderpardon, en werkten samen met andere ngo's als Defence for Children en De Goede Zaak, en we hadden contact met gezinnen en kinderen die uitgezet dreigden te worden.

Stichting LOS is blij met de toezegging om de dossiers van gezinnen die een beroep hebben gedaan op het Kinderpardon opnieuw te beoordelen, ditmaal zonder het meewerkcriterium. We zijn wel benieuwd naar het beoordelingskader nu de regeling voor het Kinderpardon is afgeschaft. We zijn ook benieuwd naar de veranderingen in de asielprocedure die zijn aangekondigd, en naar de overgangsregeling die de staatssecretaris nog zal aankondigen.

We maken ons ook zorgen over de mensen die niet voor herbeoordeling in aanmerking lijken te komen. Veel gewortelde kinderen zijn wel in Nederland, maar niet onder toezicht van de overheid, en veel kinderen zijn al vertrokken. Anderen zijn langer dan vijf jaar in Nederland, maar hebben geen asielprocedure doorlopen en daarom geen beroep op het kinderpardon gedaan. Tegelijk komen er nog steeds kinderen bij die langer dan vijf jaar in Nederland verblijven.

Dat de kinderpardonregeling is afgeschaft, zal niemand veel verdriet doen. Maar we maken ons wel zorgen over de verbetering van de procedures, met name aanpassing in de discretionaire bevoegdheid. Daarover is nu nog weinig bekend. Zo is er alleen iets gezegd over toetsing van schrijnende omstandigheden in de asielprocedure, en niet over reguliere migratieprocedures. Het lijkt alsof er één procedure komt waarin ook bijzondere omstandigheden bekeken worden en waarbij niets meer aan het besluit van de IND verandert na de uitspraak van de rechter in hoger beroep. Schrijnende gevallen ontstaan juist meestal doordat mensen hier lang verblijven. De aangekondigde verbeteringen zouden de mogelijkheden om in schrijnende gevallen van een eenmaal genomen besluit af te wijken ernstig beperken.

De veranderingen in de procedure komen op een moment dat de IND al veel moeite heeft de bestaande procedures goed uit te voeren. De achterstanden lopen op. Bovendien staat de rechtsbijstand voor asielzoekers ter discussie. Er is in het akkoord wel extra geld voor de IND aangekondigd, maar waaraan dit geld besteed wordt is onduidelijk. We verwachten daarom niet dat de overheid er in slaagt op korte termijn de procedures te verkorten en zo worteling te voorkomen.

Tot slot zijn we niet blij met het besluit om minder vluchtelingen uit crisisgebieden op te nemen in Nederland. De overheid deed al weinig, en dit zal een verkeerd signaal geven aan andere landen, zoals de EU-partners in Oost-Europa. Dit betekent dat er mogelijk veel minder vluchtelingen opgenomen worden in de EU en dat er dus meer vluchtelingen in op andere manieren naar Nederland zullen proberen te komen, met alle gevolgen van dien.